**令和４年度　質の向上研修STEP２ 事前アンケート**

提出方法：下記に直接記入し、課題と一緒に提出してください。

　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　氏　名

研修に先立って、以下のアンケートにお答えください。　　　　　　　　　　**提出締切：令和４年８月１７日（水）**

　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　事例と一緒に提出願います

　　所属事業所　１　居宅介護支援事業所　　（　特定事業所加算　Ⅰ　　Ⅱ　　Ⅲ　　A　　取得なし　）

　（　管理者で　　ある、　　ない　）

２　地域包括支援センター

３　その他　〔具体的に　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　〕

　　研修受講歴

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 質の向上研修 |  | 更新研修Ⅰ |  |
| 質の向上研修STEP１ |  | 更新研修Ⅱ |  |
| 質の向上研修STEP２ |  | 主任介護支援専門員研修 |  |
|  | | 主任介護支援専門員更新研修 |  |

１．あなたの事業所や地域では、事例に関する相談・助言の機会や事例検討会の機会が増えましたか。

直近1年間を振り返り、該当するものに○を付けてください。

（１）事業所内　：　① 増えた　　② 定例化して継続中　　③ 減った　　④ 従前から行っていない

（２）地　　域　：　① 増えた　　② 定例化して継続中　　③ 減った　　④ 従前から行っていない

２．　１の（１）（２）それぞれの回答結果に対し、考えられる理由に○を付けてください。　＊複数回答

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 理　　由 | （１）事業所内 | （２）地　　域 |
| ①  の理由 | （1）　管理者が積極的になったため |  |  |
| （2）　管理者が主任研修を修了したため |  |  |
| （3）　事業者内に管理者以外に主任が配置されたため |  |  |
| （4）　事業所内に介護支援専門員が増員された等、人事異動のため |  |  |
| （5）　地域包括支援センターの主任ケアマネが積極的になった |  |  |
| （6）　保険者が主宰するようになったため |  |  |
| （7）　有志による呼びかけがあったため |  |  |
| （8）　利用者の重度化等、対応困難が生じたため |  |  |
| （9） その他（　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 　　　　　 　　　　） |  |  |
| ③  の理由 | （10）　リーダーが移動した |  |  |
| （11）　参加者が減った |  |  |
| （12）　成果を感じない |  |  |
| （13）　非難・攻撃されるから |  |  |
| （14）　忙しくて時間がない |  |  |
| （15） 新型コロナウイルス感染症のため |  |  |
| （16）　その他（　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 　　　　　　　　　 　　　　） |  |  |

３．事例提供者としての経験について

（１）あなたは担当事例について、自ら進んで事例提供者になったことがありますか。

①　ある　　　②　ない

（２）「 ある 」と答えた方に伺います。事例検討会の主催者は誰でしたか。

　　　　① 事業所内の管理者　　② 事業所内の主任介護支援専門員　　③ 事業所内のその他の職員

　　　　④ 地域包括支援センター　　⑤ 保険者　　⑥ その他（具体的に）

（３）事例検討会の結果について

　　　　① 役に立った　　　② 役に立たなかった　　　③ どちらともいえない

４．　あなたは、**ファシリテーター（演習助手）をしたこと**がありますか。

（１）　①　ある　　　　　②　ない

　　　（２）「 ある 」と答えた方

　　　　　　具体的に

（３）「 ある 」と答えた方は困ったことはありますか。

①　ある ②　ない

　　　（４）「 ある 」と答えた方は、どのようなことで困ったか、該当するものに○をつけてください。

A　発言者が限られてしまう

B　自由討論になり、解決策が出なかった

C　ポイントをまとめることが難しい

D　検討する目的が何か明確にならなかった

E　批判的な発言や経験談の紹介に対して流れを変えることができない

F　その他（具体的に）

５．　今回、研修で提出する事例について、該当する項目の欄すべてに○をつけてください。

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 介護支援専門員の要因 | | ＣＭ | 利用者・家族の要因 | | 利用者 | 家族 |
| 1 | ニーズの捉え方が不適切 |  | 10 | 要医療 |  |  |
| 2 | 他の専門職を動員できない |  | 11 | 物忘れ・認知症 |  |  |
| 3 | 必要なサービスがない |  | 12 | アルコール依存 |  |  |
| 4 | サービスが機能していない |  | 13 | ターミナル |  |  |
| 5 | 関係機関に結びついていない |  | 14 | 精神障害 |  |  |
| 6 | 関係機関が機能していない |  | 15 | 知的障害 |  |  |
| 7 | 調整の場がない |  | 16 | 身体障害 |  |  |
| 8 | 調整が機能していない |  | 17 | 経済 |  |  |
| 9 | その他 |  | 18 | 生活保護 |  |  |
|  |  |  | 19 | 家族との葛藤 |  |  |
|  |  |  | 20 | 急変状態 |  |  |
|  |  |  | 21 | その他（　　　　　　　　） |  |  |
|  |  |  | 22 | 住宅環境・地域との関係 |  | |

６．新型コロナウイルス感染症のため、担当者会議や退院前カンファレンスの開催が困難な中、ケアマネ

ジメントの基本プロセスである意見交換や合意形成が難しい状況が続いています。

このような中

（１）あなた自身や事業所として意見交換や合意形成のための工夫や対策がありますか。

　　　①　ある　　②　ない

（２）「 ある 」と答えた方

　　　具体的に

（３）合意形成が不十分なためのトラブルや困難さがありましたか。

　　　①　ある　　②　ない

（４）「 ある 」と答えた方

　　　具体的に

（５）「 ある 」と答えた方に伺います。トラブルや困難さを地域で共有しましたか。

　　　①　共有した　　②共有していない