**令和４年度　山梨県主任介護支援専門員研修 事前アンケート**

提出方法：下記に直接記入し、事例と一緒に提出してください。

　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　氏　名

**提出締切：9月15日 (木)**

研修に先立って、以下のアンケートにお答えください。

　　所属事業所　１　居宅介護支援事業所　（　特定事業所加算Ⅰ　Ⅱ　Ⅲ　A　取得なし　）　（　管理者で　ある　　ない　）

２　地域包括支援センター　　　３　その他〔具体的に　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　〕

　１．主任連絡会の組織化

（１）あなたの事業所がある町（市、町、村）では、主任ケアマネの連絡会、勉強会がありますか。

①　ある　　　②　ない

　（２）「ある」と答えた方に伺います。

　　　　Ａ　保険者がリーダーシップを取っている

　　　　Ｂ　地域包括支援センターがリーダーシップを取っている

　　　　Ｃ　有志が中心になってしている

　　　　Ｄ　その他　（　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　）

２．あなたの事業所や地域では、事例に関する相談・助言の機会や事例検討会の機会が増えましたか。

直近1年間を振り返り、該当するものに○を付けてください。

（１）　事業所内 ： ①　増えた　　②　定例化して継続中　　③　減った　　④　従前から行っていない

（２）　地　　　域 ： ①　増えた　　②　定例化して継続中　　③　減った　　④　従前から行っていない

３．２の（１）（２）それぞれの回答結果に対し、考えられる理由に○を付けてください。　＊複数回答

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 理　　由 | （１）事業所内 | （２）地　域 |
| ①の理由 | （1）　管理者が積極的になったため |  |  |
| （2）　管理者が主任研修を修了したため |  |  |
| （3）　事業者内に管理者以外に主任が配置されたため |  |  |
| （4）　事業所内に介護支援専門員が増員された等、人事異動のため |  |  |
| （5）　地域包括支援センターの主任ケアマネが積極的になった |  |  |
| （6）　保険者が主宰するようになったため |  |  |
| （7）　有志による呼びかけがあったため |  |  |
| （8）　利用者の重度化等、対応困難が生じたため |  |  |
| （9） その他（　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 　　　　 　　　　） |  |  |
| ③の理由 | （10）　リーダーが移動した |  |  |
| （11）　参加者が減った |  |  |
| （12）　成果を感じない |  |  |
| （13）　非難・攻撃されるから |  |  |
| （14）　忙しくて時間がない　 |  |  |
| （15）　新型コロナウイルス感染症のため |  |  |
| （16）　その他（　　　　　　　　　　　　　　　　 　　　　　　　　　　 　　　　） |  |  |

４．これから主任介護支援専門員になるあなたの視点から見て、あなたの事業所の要改善点は何だと思いますか。

考えられる項目に○を付けてください。　＊複数回答

|  |  |
| --- | --- |
| 要改善点項目 | 〇印 |
| （1）　介護支援専門員ごとの力量の不足、ばらつき |  |
| （2）　事業所内の介護支援専門員同士の連携、情報共有の不足 |  |
| （3）　事例検討の機会の不足 |  |
| （４）　ケアプラン・ケアマネジメントの重要性の認識不足 |  |
| （５）　業務の効率化、ルールがない（不徹底） |  |
| （６）　制度や改正点を理解する力 |  |
| （７）　事業所外の関係機関との連携や地域ネットワークに無関心・非協力的 |  |
| （8）　その他（　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　） |  |

５．個別スーパービジョンについて

　（１）あなたは担当事例について、自ら進んでスーパーバイジーとして個別に指導・助言を求めたことがありますか。

　　　　　　　①　ある　　　②　ない

　（２）「ある」と答えた方に伺います。

　　　　　指導・助言を求めた相手は以下のどれに該当しますか。（複数選択可）

　　　　　　①事業所内の管理者、

　　　　　　②事業所内の主任介護支援専門員

　　　　　　③事業所内の管理者・主任以外の介護支援専門員

　　　　　　④地域包括支援センターの主任介護支援専門員

　　　　　　⑤地域包括支援センターの看護師・保健師・社会福祉士

　　　　　　⑥その他（具体的に）

　（３）指導・助言を受けた結果について

　　　　①役に立った　　②役に立たなかった　　③どちらともいえない

６．事例提供者としての経験について

（１）あなたは担当事例について、自ら進んで事例提供者になったことがありますか。

　　　　　　　　①　ある　　　②　ない

（２）「ある」と答えた方に伺います。事例検討会の主催者は誰でしたか。

　　　　　　　　①事業所内の管理者　②事業所内の主任介護支援専門員　③事業所内のその他の職員

　　　　　　　　④地域包括支援センター　⑤保険者　⑥その他（具体的に）

（３）事例検討会の結果について

　　　　　　　　①役に立った　　　②役に立たなかった　　　③どちらともいえない

７．地域ケア会議への出席等について最近１年間の経験について伺います。

（１）あなたは地域ケア会議に個別事例検討等を依頼したことがありますか。

①　ある（事例数　　事例）　　　②　ない

（２）「ある」と答えた方に伺います。その事例は次のどれに該当しますか。

①　担当事例　　　②　指導事例

（３）あなたは地域包括支援センターから、地域ケア会議にかけるための事例提出を求められたことがありますか。

①　ある　　　　②　ない

（４）あなたは地域ケア会議に出席したことがありますか。

①　ある　　　②　ない

（５）「ある」と答えた方に伺います。どのような立場で出席されましたか。

①　関係者として　　　②　傍観者として　　③　その他（　　　　　　　　　　　　　）

８．あなたは、「**事例検討会」を主催したこと**がありますか。

（１）　①　ある　　　　　②　ない

（２）「ある」と答えた方は主催者として困ったことはありますか。

①　ある　　　②　ない

（３）「ある」と答えた方は、どのようなことで困ったか、該当するものに○をつけてください。

A　発言者が限られてしまう

B　自由討論になり、解決策が出なかった

C　ポイントをまとめることが難しい

D　検討する目的が何か明確にならなかった

E　事例を理解するのに時間がかかる

F　事例が集まらない

G　準備に時間がかかり、日常業務に差し支える

H　批判的な発言や経験談の紹介に対して流れを変えることができない

I　その他（具体的に）

９．あなたは介護支援専門員として**事例検討会に参加したこと**はありますか。

（１）　　①　ある　　　　　②　ない

（２）「ある」と答えた方、参加しての感想はどれに当てはまりますか(複数回答)

A 他者の客観的意見が参考になった

B ケアマネの個性、基礎資格、事例のとらえ方、援助方法の違いが勉強になった

C スーパーバイザーの力量により得られるものが異なることが分かった

D 参考にならなかった

E その他（　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　）

１０．あなたは、他の介護支援専門員の担当ケースについて、**求められない場合にも自ら進んで**指導したことが

ありますか。

（１）　　①　ある　　　　　②　ない

（２）「ある」と答えた方、そのときの立場は、次のどれに該当しますか。

　　　 　　　①主任介護支援専門員として　　　②管理者として　　　③先輩として

　　　 　　　④研修講師として　　　⑤その他（具体的に　　　　 　　　　　　　　　　　　　）

（３）「ある」と答えた方、主な指導内容はどれに当てはまりますか。

A 課題に対するサービスの整合性

B 他事業者との連携・役割分担

C 介護者や家族とのかかわり方

D 困難ケースへの対応・方向性

E その他（　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　）

１１．あなたが主任介護支援専門員を取得する目的は何ですか。

考えられる項目に○を付けてください。　＊複数回答

|  |  |
| --- | --- |
| 目　　的 | 〇印 |
| （1）　個人のスキルアップのため |  |
| （2）　事業所全体のスキルアップのため |  |
| （3）　所属事業所の特定事業所加算のため |  |
| （4）　地域ネットワーク作りに参加できる |  |
| （4）　その他（　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　） |  |

１２．今回、研修で提出する事例について、該当する項目の欄すべてに○をつけてください。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 介護支援専門員の要因 | ＣＭ | 利用者・家族の要因 | 利用者 | 家族 |
| 1 | ニーズの捉え方が不適切 | 　 | 10 | 要医療 | 　 | 　 |
| 2 | 他の専門職を動員できない | 　 | 11 | 物忘れ・認知症 | 　 | 　 |
| 3 | 必要なサービスがない | 　 | 12 | アルコール依存 | 　 | 　 |
| 4 | サービスが機能していない | 　 | 13 | ターミナル | 　 | 　 |
| 5 | 関係機関に結びついていない | 　 | 14 | 精神障害 | 　 | 　 |
| 6 | 関係機関が機能していない | 　 | 15 | 知的障害 | 　 | 　 |
| 7 | 調整の場がない | 　 | 16 | 身体障害 | 　 | 　 |
| 8 | 調整が機能していない | 　 | 17 | 経済 | 　 | 　 |
| 9 | その他（　　　　　　　　　　　　　　） | 　 | 18 | 生活保護 | 　 | 　 |
|  | 19 | 家族との葛藤 | 　 | 　 |
| 20 | 急変状態 | 　 | 　 |
| 21 | その他（　　　　　　　　　　　　　　） | 　 | 　 |
| 22 | 住宅環境・地域との関係 | 　 |

１３．新型コロナウイルス感染症のため、担当者会議や退院前カンファレンスの開催が困難な中、ケアマネジメント

の基本プロセスである意見交換や合意形成が難しい状況が続いています。

このような中

あなた自身や事業所として意見交換や合意形成のための工夫や対策がありますか。

（１）　①　ある　　　　②　ない

（２）「 ある 」と答えた方に伺います。

　　　　　　　　具体的に

（３）合意形成が不十分なためのトラブルや困難さがありましたか。

　　　　　　　　①　ある　　　　②　ない

（４）「 ある 」と答えた方に伺います。

　　　　　　　　具体的に

（５）「 ある 」と答えた方に伺います。トラブルや困難さを地域で共有しましたか。

　　　　　　①　共有した　　　　　②共有していない

以上